

原则和结果最大化的关系

通过原则生活和通过“结果最大化”之间存在辩证关系：

原则促进结果最大化，而结果最大化又反过来修正原则

为了结果最大化，我们要使用原则来“宏观调控”

但是具体到每件事上，又经常会出现扭曲原则可以更有利的情况

这种情况原则的目标和结果就会产生不一致，明明是为了结果最大化设计的原则，却可能因为坚持原则而导致损失。

这种情况要不要妥协原则呢？我们可以参照法律的进化：坚持程序正义，但如果某种现象长期和原则冲突，要考虑修改或者补充法律。

在deep work原则中，经常涉及到为了稳固我们的生活方式，工作模式，而长期拒绝一部分事情的情况。比如digital minimalism就让我们只使用可以强力有效支持我们价值观愿景的科技辅助产品，而拒绝一切其他。因此有的时候就会出现，明明可以多下载几个软件让生活更轻松一些，但是违反dm原则的情况。

这种疑惑就体现了最大化和原则之间的矛盾。这种场景下有几种选项：

1. 放弃原则
2. 放弃短期结果，坚持原则
3. 坚持原则，但是敏锐的注意到这种矛盾情况，如果矛盾长期存在且影响严重，延后考虑修改原则

如果选择了1，我们的原则就会不断受到冲击，决策慢慢被短期利益，合理化所操控

选择了2，我们长期来看会变得封闭固执，发展受限于原则的上限

只有第三种反应体现了原则和结果的关系：原则依据结果而生，同时原则又是实现结果的极好的工具。